

Bewoners Organisatie Bouwplannen Koningshoek

Nieuwsbrief 6 van 24 november 2024

Beste buurtbewoners, inwoners van Maassluis,

Dinsdag 19 november heeft de gemeenteraad zich in een commissievergadering over de aangepaste Visie gesproken. Rik Verspeek, een van de coördinatoren van de BOBK, heeft bij aanvang ingesproken (*de tekst is te vinden achter deze nieuwsbrief*) en onze brief van 14 november (*ook achter deze nieuwsbrief te vinden*) verder toegelicht.

In de vergadering werd duidelijk dat de gemeenteraad er overwegend positief tegenover staat om het aantal te bouwen woningen te verminderen. De Raad noemt nu 400 woningen waar wij 375 woningen hebben voorgesteld. Op 3 december wordt daar in een raadsvergadering over besloten, het CDA heeft aangekondigd daar een amendement voor in te dienen. De precieze inhoud van het amendement kennen we nu nog niet. Tijdens de vergadering werd ook het idee geopperd om bouwblok A te laten vervallen. Dit is de bebouwing in het gebied waar eerst de sportzaal met woningen was gepland, tussen de Hoogvliet en de Stadhuistuin. Daarmee verdwijnen er dan ook geen 225 parkeerplaatsen, maar naar schatting 60 minder.

Een vermindering van het aantal woningen is uiteindelijk alleen serieus te nemen als dat ook betekent dat de gemeente het te bouwen volume (vierkante meters en bouwhoogte) dan ook in overleg aanpast.

Dan is er echter nog geen oplossing gevonden voor het parkeerprobleem dat gaat ontstaan omdat de gemeente op dit moment 225 parkeerplaatsen weg wil halen. Daarover is wel gesproken, met name dat er nu onderzoek moeten worden gedaan naar groei van de parkeerdruk en gevolg. Ook de gevolgen van de plannen voor de ontsluiting van de Uiverlaan en via de Chopinstraat, zoals nóg meer fijnstofuitstoot en nóg meer geluidsoverlast, moeten worden onderzocht en uit de uitkomsten moeten conclusies worden getrokken voor wat betreft de bebouwing en inrichting.

De gemeente heeft een nieuw participatieplan gepresenteerd. Het plan geeft ons geen duidelijke rol in de afwerking van de bovenstaande punten. Er werd in de vergadering geopperd dat wij mee zouden kunnen denken met de opzet van het parkeeronderzoek, maar dat werd door wethouder Kuiper meteen van tafel geveegd. Want wij zouden op die dag wel eens onze auto op de terreinen kunnen parkeren tijdens onderzoeksdagen.

Het vertrouwen tussen de gemeente en ons is nog steeds heel ver te zoeken.

Wat is nu onze inzet

Wij willen een duidelijke afspraak over wat de inspraak nu echt inhoudt. Vanwege de strikte agendering van wat besproken kon worden door gemeente tijdens het vorige inspraaktraject zijn allerlei problemen ontstaan en die moeten we nu voorkomen.

We hebben nu behoefte aan een goed en duidelijk inspraakproces waarin concreet is vastgelegd waar we het over gaan hebben. De gemeenteraad was daar trouwens ook heel duidelijk in. De BOBK moet ook in het vervolgetraject serieus worden betrokken.

Het participatieplan dat er nu ligt gaat niet in op een aantal belangrijke punten. Die willen wij nu aanreiken aan de gemeenteraad om in het plan op te nemen.

In de Raadsvergadering werd met name gesproken over het doen van gedegen onderzoek. Er zijn veel losse eindjes te vinden in de Visie, en de gemeente heeft op oude onderzoeken met gebrekkige data gesteund. Ook ontbreken analyses, en is er nog geen besluit genomen over opname van een sporthal. Genoeg dus om over te spreken.

Wij willen:

- Meepraten over de invulling van een eventueel minder aantal woningen door mee te denken met de aanpassing van de tekeningen. Dat betekent minder vierkante meters bebouwen, of minder hoog. Ook over de opname van een sporthal in de visie willen we daarnaast meepraten.
- Meepraten over het dan komende parkeeronderzoek zoals over de onderzoeksopzet, selectie van dagen en de periode van steekproeven. En, nee, wij hoeven niet iedere dag en tijd precies te weten, gemeente. Wel delen we dan natuurlijk de resultaten en analyses.
- Meepraten over andere onderzoeken, zoals ten aanzien van de gebiedsontsluiting, fijnstofuitstoot en geluidsoverlast. Dit kan dan net zo worden ingeregeld als het komende parkeeronderzoek.
- Meepraten over de impact van de uitkomst van de onderzoeken op de gebiedsinrichting, en de opname in de Gebiedsvisie.

Goede afspraken over de te nemen stappen in de participatie en een goede en volledige agenda met ook deze onderwerpen maken het dan een goed inspraakproces.

Op 3 december is er nu een raadsvergadering gepland. Er zal dan een voorstel van het CDA (amendement) worden besproken om het aantal woningen te verminderen. Wij zullen dan weer inspreken. Wim van de Bosch, mede coördinator van de BOBK, zal dan de Gemeenteraad vragen om over onze voorstellen voor de invulling van de inspraak te debatteren en te besluiten.

Onze oproep luidt dan ook: Kom ook op dinsdag 3 december naar het stadhuis! Naar verwachting begint de vergadering om 20:15 uur in de raadszaal.

Met vriendelijke groet,

Bewoners Organisatie Bouwplannen Koningshoek (BOBK)

Kernteam

Bewoners Organisatie Bouwplannen Koningshoek.

Mail bpkoningshoek@gmail.com

Website www.bouwplannenkoningshoek.nl

Beste raadsleden,

Ik ben Rik Verspeek, mede coördinator van de BOBK. Graag wil ik namens ons toelichting geven op onze brief van 14 november. In deze brief gaven wij een reactie op de gemeentelijke presentatie van 12 november van de aanpassingen op de Gebiedsvisie Maassluis-West. Daarin leggen we ook uit waaróm we negatief zijn over de uitkomst en waarom onze inspreker Dick Lub eerder sprak van geschaapt vertrouwen.

Op 5 maart van dit jaar heeft de gemeenteraad besloten dat er gedurende de participatie over het maximaal aantal woningen dat zou worden gebouwd kon worden gesproken, zondere ondergrens. Op de opname die van die Raadsvergadering is gemaakt kan je zien dat wethouder Kuiper toen de raad vertelde dat ook een lager aantal kon worden afgesproken en dat dit niet tot bijvoorbeeld financiële problemen zou leiden.

In haar eigen presentatie liet de gemeente een lijst zien van alle overleggen die zij met ons heeft gehad. Wij hebben u daartegenover in onze brief een feitenrelaas gegeven. Het is een uitputtende opsomming onze vergeefse verzoeken om informatie en een inhoudelijk gesprek over bouwvolumes en parkeerdruk. Wij concluderen dat hier niet te goeder trouw is gehandeld door de gemeente. Het raadsbesluit van 5 maart waarmee ons de mogelijkheid werd geboden om over aantallen woningen te spreken is genegeerd.

Jammer ook om te moeten vaststellen dat de relatie met de gemeente wat verzuurd is. We werden wel heel vervelend, zo schreef het team van de gemeente. En we moesten beter leren lezen. Maar wij willen constructief verder, en tot zaken komen. Het alternatief is een juridisch traject, en dan hebben we dus allemaal gefaald.

De parkeerdiscussie is een mooi voorbeeld van gemeentelijke Spin. Wij hebben een eigen analyse gemaakt en die met Alex Roedoe van Mobycon doorgesproken en wat bleek: Mobycon heeft zelf alleen geteld, maar niets doorgerekend. Waarom? Omdat Maassluis parkeernórmn heeft!

Alsof een norm voorkomt dat het een bende kan worden op de weg. Een goede analyse op basis van actuele data is hier echt essentieel. Normen zijn een instrument om te sturen, geen waarheid op zich. Alsof de werkelijkheid, ons niet kan dwingen om anders te kijken naar parkeerdruk en nodige parkeerruimte. Zoals een toenemende groei van bezoekersaantallen in winkelcentrum Koningshoek in combinatie met een het heel laag ingeschatte autobezit van nieuwe bewoners. Voorkom een parkeerpuinhoop!

De gemeente had een “goed gesprek” met Winkeliers. Het was helaas nog geen effectief gesprek. De winkeliers willen dat tenminste het huidige aantal parkeerplaatsen gehandhaafd blijft. Natuurlijk willen ze dat! En heel goed dat ze dan maar zelf met

voorstellen komen! Maar waarom heeft de gemeente zelf niet haar huiswerk gedaan op dit punt?

Ook als het gaat om ontsluiting van het gebied via de Uiverlaan, het omleggen van verkeersstromen naar de Chopinstraat, geluidoverlast, fijnstofbelasting: dit is allemaal niet of onvoldoende onderzocht.

Intussen wil de gemeente dat u een besluit neemt over de Visie, waarmee ons dan ook de weg wordt afgesneden naar overleg en inspraak. Want alle belangrijke punten staan dan al vast! De gemeente heeft dan haar handen vrij, doet een beetje onderzoek, kan naar believen besluiten wat ze wel of niet concludeert en al dan niet aanpast.

Stel dat de BOBK serieus mee mag doen in het voorgestelde vervolg op de participatie. Want de gemeente wil nieuwe deelnemers en de BOBK wordt dan wellicht gemarginaliseerd. Wij mogen dan kijken naar mooie parametrische plaatjes. Maar wij hebben duidelijke afspraken met de gemeente nodig voor wat betreft aantallen en bouwvolumes. Die mogelijkheid werd ons door de raad geboden.

Gemeente, stop met mooie plaatjes en praatjes. Kom over de brug en praat met ons! Neem ons en het raadsbesluit serieus!

Omdat een dialoog ontbreekt hebben wij zelf een voorstel gedaan. Wij kunnen leven met het nog steeds hoge aantal van 375 woningen. Dit kan door op minder vierkante meters en minder hoog te bouwen. Maar laat ook geen parkeerplaatsen vervallen rond de Koningshoek, ook als hiervoor geplande bebouwing moet wijken. En bekijk ook de problemen die de bewoners van de Merellaan flats hebben omdat hun eigen parkeerplekken gevuld worden door OV reizigers.

Praat met ons, maak het werk af!

Dank u voor uw aandacht en wij wensen u een goede en constructieve commissievergadering.

Aan:

De gemeenteraad van Maassluis

Burgemeester en wethouders van de Gemeente Maassluis

Maassluis, 14 november 2024

Beste raadsleden, burgemeester en wethouders,

Betreft: BOBK aanvulling op de door de gemeente gegeven presentatie van de Gebiedsvisie Maassluis-West

Wij waren weer met veel mensen aanwezig op de thema-avond. Een aantal zaken werden daar door de gemeente gepresenteerd die naar ons inzicht niet volledig of onjuist zijn weergegeven, dan wel toelichting behoeven. In deze brief geven wij u daarvan een samenvatting, zodat bij de komende commissievergadering alle feiten op tafel liggen.

Laat er geen misverstand over bestaan dat er wel degelijk veel zaken zijn aangepast door de gemeente. Wij schreven u al eerder: “Overigens zijn tal van voorstellen van de participanten meegenomen in de nieuwe Visie”.

Waarom zijn wij dan toch negatief over de uitkomst? Omdat de essentiële punten niet aan de orde mochten komen. Hieronder leest u meer daarover.

1. Het raadsbesluit van 5 maart 2024 is niet nageleefd door de gemeente.

Op 5 maart is in de raadsvergadering duidelijk besproken en besloten in een amendement dat de BOBK mocht praten met de gemeente over het aantal woningen zonder ondergrens. Maar dat bleek toch niet te kunnen. Wij zeggen dat niet zomaar. Achterin deze brief zit als bijlage opgenomen een **Feitenrelaas** waarin de contacten die wij met de gemeente over dit onderwerp hebben gehad zijn opgesomd. Steeds vroegen wij informatie, steeds werden onze verzoeken genegeerd. Wij kunnen niet anders dan uit dit Feitenrelaas concluderen dat de gemeente op dit punt niet te goeder trouw gehandeld heeft. Leest u dit Feitenrelaas door en vormt u uw eigen mening.

Wij hebben dan maar zelf wél concrete voorstellen gedaan, zoals de vermindering van de GSI (Ground Space Index) met 25%. De vermindering van het bouwvolume kan echter op meerdere manieren worden gerealiseerd, bijvoorbeeld door de woningen die de gemeente heeft toegevoegd op veld B/C vanwege het achterwege laten van de bebouwing op het stationsplein niet door te laten gaan (40 woningen), verminderen van bouwhoogtes, of op andere wijze.

2. De gemeente ontloopt de discussie over parkeren

Mobycon heeft een toelichting gegeven over de opgenomen parkeervoorzieningen. Zij hebben echter op één moment in Maassluis een telling gedaan. Deze telling is nooit doorgerekend. Dat hebben wij in een gesprek met Alex Roedoe van Mobycon vastgesteld. Er is geen analyse van de situatie die ontstaat na realisatie van de plannen. Die analyse hebben wij wél gemaakt aan de hand van gedegen eigen onderzoek, en deze analyse geeft aan dat er bij de Hoogvliet een groot probleem gaat ontstaan.

De gemeente spreekt steeds over normen. Een norm is een vastgesteld doel. Om daar te komen moet je als bestuur eerst berekenen wat de uitkomst is van de maatregelen die je neemt. Vervolgens kun je dan kijken of en met welke verdere maatregelen de normen kunnen worden gehaald. Een goed en overwogen, door data ondersteund besluit met formulering van de daarbij horende maatregelen vereist analyse vooraf en die is niet uitgevoerd.

Ons onderzoek is als bijlage bijgevoegd bij deze brief.

3. De winkeliers zijn heel duidelijk geweest in hun standpunt

De gemeente spreekt van een “goed gesprek” met winkeliers. Wij hebben met de winkeliersvereniging gesproken en hun mail van 10 november jongstleden is heel duidelijk: er kunnen **geen** parkeerplaatsen worden weggestreept omdat er een stevige en permanente groei van het aantal bezoekers wordt voorzien. De winkeliers doen ook een aantal voorstellen maar die doen aan deze vaststelling niets af.

Onze vraag: waarom heeft de gemeente dit niet zelf onderzocht en zeker gesteld dat de toekomst van ons winkelcentrum niet wordt geschaad door de plannen? Waarom wordt om een parkeerveld een dergelijk risico genomen? Je hoeft maar naar onze buurstedent te kijken om te zien hoe makkelijk een winkelcentrum in kan storten.

4. De ontsluiting via Uiverlaan en Chopinstraat is omgeven door gebrek aan data.

Een (oud) verkeerscirculatieplan heeft niet het gewenste detailniveau en onderbouwing met actuele data om de specifieke problemen die zich kunnen (zullen?) gaan voordoen te kunnen voorspellen. Op dat moment was er nog sprake van een grasveldje met 100 woningen aan de Logger, was de huidige groei van bezoekersaantallen Winkelcentrum Koningshoek nog niet voorzien, en zo voorts.

Wij hebben gevraagd of de gemeente serieus wil gaan kijken naar de gevolgen van ontsluiting van de Chopinstraat. De specialisten van de gemeente die er een mening over hebben zijn er niet wezen kijken. Wij zien krapte en congestie vanwege huidige situatie, We hoorden op de thema-avond de terechte vraag of dit niet anders kan worden opgelost (het voorstel was een verbinding maken naar de Industrieweg).

Wij tekenen nog aan dat de toename en het omleggen van verkeersstromen ook gevolgen heeft voor fijnstofuitstoot, geluidsbelasting en geluidsoverlast. Ook dit hadden wij beter uitgewerkt willen zien.

5. Inspraak als doekje voor het bloeden

Wij hebben vele malen gesteld aan de gemeente dat de participatie niet is afgerond en dat de punten die niet aan de orde konden (mochten?) komen dan als nog in het kader van de participatie moeten worden afgewerkt. We hebben het dan over bouwvolumes, parkeerplaatsen, ontsluiting, als opgesomd in onze genoemde Feitenrelaas.

De gemeente reageerde daarop steeds met te zeggen dat participatie in verdere fases mogelijk was. Zij gaf daar echter geen invulling aan.

Even voor de thema-avond kregen wij een participatieplan onder ogen voor de volgende fase. Dit plan is niet serieus te nemen. Het stelt dat eerst de Visie wordt vastgesteld, dat daar niet meer over gesproken kan worden, en dat we dan gaan participeren. Het benoemt de openstaande punten die de BOBK heeft gesignaleerd niet.

De gemeenteraad wordt gevraagd nu te besluiten en daarmee wordt ons de weg naar echt overleg afgesneden. Overigens hoorden wij de gemeente ook zeggen dat men de verdere participatie met andere participanten wil doen. Wij zijn als belangengroep actief in de participatie en wij vaardigen zelf onze deelnemers af. Worden we dan uitgesloten van iedere vorm participatie? Mocht er niet alsnog een weg naar goed overleg worden geboden aan de BOBK dan staat ons immers alleen nog de juridische weg open.

Wat stellen wij voor

Een betere uitweg is om als Raad te bezien of de praktische aanpassingen die wij voorstellen kunnen worden overgenomen of op zijn minst besproken:

- Verminder het aantal woningen tot 375 door op minder vierkante meters en minder hoog te bouwen.
- Laat in het verlengde daarvan geen parkeerplaatsen vervallen rond de Koningshoek

Hiermee kunnen wij meteen akkoord gaan als toevoeging op de reeds aangebrachte en vastgestelde wijzigingen.

Op de commissievergadering van dinsdag 19 november zullen wij weer inspreken. Wij zullen dan deze brief verder toelichten en u vragen om de in deze brief genoemde punten ter tafel te brengen.

Als u vragen heeft dan zijn wij bereikbaar via email bpkoningshoek@gmail.com of telefoonnummer 06 -46 357 719. Wij zijn altijd en graag bereid onze zaak toe te lichten en wij blijven proberen om in goed overleg met u onze bezwaren tot afronding te brengen.

In het vertrouwen u hiermee verder te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

BOBK

Kerngroep

Feitenrelaas – contacten en verzoeken BOBK ten aanzien van aantallen woningen, parkeerplaatsen, etc

Datum	Soort contact	Wat zeggen wij	(Re)actie gemeente
1-7-2024	Notitie BOBK	De BOBK noteert dat het in de participatie nodig is om de definitief voorgestelde inrichting met aantal woningen bekend te maken in de participatie en dat dit aantal ook de ruimte bepaalt voor het aantal parkeerplaatsen. Ook zeggen wij dat de impact van voorgestelde wijzigingen op het aantal woningen moet worden berekend. Ook geven wij aan dat de gemeente niets doet met de door ons ingebrachte parkeeranalyse.	Geen
3-7-2024	Gesprek BOBK Kernteam en Kuiper	Het hele kernteam van de BOBK spreekt met wethouder Kuiper. Er is discussie en soms ergernis over of er wel/geen limiet door de gemeente is gezet op het aantal te bouwen woningen in de aanvang van de sessies. Heeft de gemeente wel dezelfde agenda? We kunnen de participatie zo niet afronden. Ook geven wij aan dat we zo niets kunnen zeggen over woningaantallen en DUS parkeerplaatsen, omdat die gegevens niet beschikbaar zijn. Tenslotte geven we aan dat daardoor de participatie niet kan worden afgerond, ofwel dat dit in een later participatietraject aan de orde zou moeten komen, en dat de Visie op dit punt niet “af” is.	Geen
8-7-2024	Mail BOBK	Wij geven in een mail aan De Selectie en gemeente aan dat bepaalde onderwerpen niet kunnen worden afgerond, zoals aantallen woningen, verkeersstromen en parkeren, parkeerdruk. Ook geven we aan dat deze onderwerpen dan moeten worden benoemd en geparkeerd, en dat ze later aan de orde moeten komen. Ook geven wij aan dat deze onderwerpen DUS later aan de orde moeten komen en dat er dus ook geen besluit over genomen kan worden in de concept Visie waa aan gewerkt wordt.	Geen
14-7-2024	Mail aan De Selectie, CC gemeente.	De BOBK geeft aan dat we onze parkeeranalyse ingebracht hebben in de participatie en dat op basis van deze analyse het duidelijk is dat het bestaand aantal parkeerplaatsen gehandhaafd moet worden.	Overleg met Mobycon - de gemeente heeft geen berekening, gaat alleen uit van normen en houdt vast aan haar berekening.

Feitenrelaas – contacten en verzoeken BOBK ten aanzien van aantallen woningen, parkeerplaatsen, etc

Datum	Soort contact	Wat zeggen wij	(Re)actie gemeente
18-7-2024	Mail aan de gemeente	<p>We stellen opnieuw vast: de kwantificering (aantal woningen, parkeerplaatsen en ontsluiting staan nog open. Dit komt later aan de orde, kan dus ook nog niet in de visie worden opgenomen. Dit hoeft ook niet, immers er is afgesproken dat dit later in het kader van de participatie aan de orde komt?</p> <p>**** Vakantieperiode ****</p>	Deze onderwerpen komen niet meer aan orde, maar worden afgesloten door de gemeente.
27-8-2024	Mail aan gemeente naar aanleiding van de gepubliceerde concept aanpassingen.	Wij geven aan dat een aantal zaken onbehandeld zijn gebleven. We noemen de doorrekening van de parkeerruimte, uitkomst van het huidige ontwerp.	De gemeente geeft aan dat de BOBK de uitwerking niet mag delen met haar achterban omdat "de Raad de veranderingen anders uit de krant moet vernemen"
9-9-2024	Mail aan Raad en B&W	<p>De BOBK stuurt een mail naar individuele raadsleden en college en schrijft dat de gemeente ons nog steeds niet geïnformeerd heeft over het aantal woningen dat uit de aangepaste plannen resulteert, terwijl de sessies al lang zijn afgelopen en er al aanbevelingen liggen. Wij worden genegeerd.</p> <p>Ook geven wij aan dat de gemeente voor wat betreft de benodigde aantallen parkeerplaatsen heeft gemodelleerd of doorgerekend. Er is alleen een momentopname gedaan, en de gemeente heeft aan deze telling haar eigen draai gegeven.</p>	Nvt
10-9-2024	Commentaar op participatieverslag ontvangen van gemeente	De BOBK reageert op de notulen van een sessie die is gehouden op 26-8 en waarin terugkoppeling kon worden gegeven aan de voorgestelde aanpassingen door de gemeente. Wij schrijven dat het verslag niet volledig is: Er zijn in de meeting door ons diverse openstaande punten benoemd die <i>nog steeds</i> niet zijn afgewerkt. Deze zaken zijn al vele keren benoemd geweest tijdens de participatie	Geen

Feitenrelaas – contacten en verzoeken BOBK ten aanzien van aantallen woningen, parkeerplaatsen, etc

Datum	Soort contact	Wat zeggen wij	(Re)actie gemeente
		en in onze mails en communicatie. Zoals de onafgemaakte parkeeranalyse, aantal woningen, (...).	
21-9-2024	Besprekingsverslag	Wij rapporteren een gesprek met van Oeveren en Kuiper. Deze zijn zeer verbolgen over de mail van 9-9 aan de raad. In het gesprek met beiden heeft de BOBK aangegeven dat de visie niet kan of zou moeten worden vastgesteld terwijl belangrijke punten ("de helft") nog open ligt, en dat wij een eerlijk en transparant partnership willen met de gemeente.	Nvt
21-9-2024	Agendavoorstel	Wij sturen een mail aan de gemeente. Er is een extra sessie gepland op 26-9 vanwege onze brief aan B&W en raad van 9 september. Wij geven aan dat we willen praten in die sessie over aantal woningen per gebied, de bebouwing, ontsluiting.	Gesprek volgt
26-9-2024	Extra Participatieavond	Het aantal woningen in het plan zal de volgende week worden berekend/bekend gemaakt. Wij geven aan dat het nog steeds "te veel en te vol" is. Er is niets veranderd, blijkt uit het nu vrijgegeven materiaal. Wethouder Kuiper spreekt met coördinatoren en geeft aan dat het aantal woningen bespreekbaar is.	Helaas geen opvolging, een gesprek over woningaantallen blijkt onmogelijk.
2-10-2024	Mail aan gemeente	We hebben informatie ontvangen. Maar niet de gevraagde. Wij geven aan dat, tegen de afspraak in, het aantal woningen per woonblok nog steeds niet te lezen is uit de bekend gemaakte stukken. Er worden in een tabelletje totalen per gebied aangegeven terwijl wij de aantallen per woning nodig hebben om ons werk te doen.	De Gemeente geeft aan dat wij alleen maar de aantallen per gebied "nodig hebben" en niet per gebouw. Die hebben ze ook niet.
2-10-2024	Mail aan gemeente	Wij schrijven aan mevrouw Spaans van de gemeente dat we de participatie nog steeds niet hebben kunnen afwerken, dat onze openstaande punten niet zijn beantwoord, dat we dit hebben gemeld en dat het ons bevreemd dat de participatie nu gereed wordt verklaard door de gemeente.	Geen

Feitenrelaas – contacten en verzoeken BOBK ten aanzien van aantallen woningen, parkeerplaatsen, etc

Datum	Soort contact	Wat zeggen wij	(Re)actie gemeente
3-10-2024	Mail aan gemeente	De BOBK geeft aan dat er is afgesproken op 26-9 dat de BOBK een overzicht zou krijgen met het aantal woningen per woonblok, zodat wij concrete voorstellen kunnen doen over bouwvolume. De heer van Oeveren gaf in het gesprek aan dat hij niet inzag waarom wij die informatie nodig zouden hebben. De BOBK bevreemdt deze gang van zaken zeer.	Zie volgend punt.
3-10-2024	Mail van gemeente	De heer van Oeveren schrijft: "Het begint nu echt vervelend te worden.". De BOBK reageert door te zeggen dat wij altijd netjes hebben gereageerd en dat we dit zullen blijven doen.	nvt
9-10-2024	Gespreksbevestiging aan gemeente	De BOBK bevestigt een gesprek van 8 oktober met wethouder Kuiper en de heer van Oeveren. Er is geen enkele concessie gedaan in bouwvolume, we zien we een waterbed effect. Wat links wordt gegeven wordt er rechts bijgeplaatst. Wij doen daarom zelf een voorstel: verminder de GSI met 25%, beperk de bouwhoogte tot 5, en verminder het aantal weg te halen parkeerplaatsen.	Veel heen en weer geschrijf over de tekst van de samenvatting.
7-11-2024	Mail aan Raad en B&W	De BOBK stuurt een mail aan B&W en raad. Daarin geven wij aan dat de gemeente nimmer serieus is omgegaan met onze verzoeken om over bouwvolume te kunnen spreken. Op onze voorstellen (verlaag de GSI, aantal bouwlagen, beperk het aantal parkeerplaatsen, etc) is niet ingegaan. Ook de winkeliersvereniging voelt zich niet gehoord.	Nvt
12-11-2024	Inspreken	De BOBK maakt haar bezwaren kenbaar aan de raad door gebruik te maken van haar inspreekrecht. Wij geven aan dat er geen serieus gesprek heeft kunnen plaatsvinden over bouwvolumes etc.	Nvt
13-11-2024	Feitenrelaas	De BOBK maakt dit Feitenrelaas.	Nvt

Feitenrelaas – contacten en verzoeken BOBK ten aanzien van aantallen woningen, parkeerplaatsen, etc

Datum	Soort contact	Wat zeggen wij	(Re)actie gemeente
13-11-2024	Discussie 9-7 bouwlagen	De heer Kuiper geeft aan dat wij ten onrechte bij het inspreken hebben aangegeven dat er 9 hoog zou worden gebouwd rond het stationsplein. Het blijkt dat de gemeente ons op 16 oktober nog verkeerde “definitieve” tekeningen heeft gegeven waar 9 hoge gebouwen opstaan ter compensatie van de woningen die op het stationsplein vervallen, maar dat die in de stukken die naar de raad zijn gegaan zijn gezet op 7 hoog. Waarvan akte.	