

Bewoners Organisatie Bouwplannen Koningshoek

Nieuwsbrief 8 van 7 februari 2025

Beste buurtgenoten, beste inwoners van Maassluis,

In onze vorige nieuwsbrief meldden we al dat de gemeente niet langer met de BOBK wil samenwerken en nu zelf bepaalt met welke bewoners zij nog wil spreken. De ChristenUnie heeft hierover vragen gesteld in de gemeenteraad. Wethouder Kuiper stelde dat de wisselende deelname van BOBK-leden aan participatie-avonden de bijdrage bemoeilijkte, waardoor de gemeente voor een andere aanpak heeft gekozen.

Allemaal onzin. Kennelijk in tegenstelling tot de gemeente hebben wij wél lijsten bijgehouden wie er precies op welke avond aanwezig was en dat waren vrijwel altijd dezelfde mensen. Om het vervolgens te hebben over de kwaliteit van onze inbreng is lachwekkend. Wij zeggen: lees onze nieuwsbrieven, enquêtes, parkeeranalyses, en gedetailleerd commentaar op de plannen er maar op na. De gemeente trekt dus een rookgordijn op.

We hebben één en ander ook nog eens uit de doeken gedaan in een artikel in het algemeen dagblad van 30 januari. Het artikel is bij deze mail gevoegd als bijlage.

De eerste participatieavond, die plaatsvond op 23 januari, was een mislukking. Er was één enkele woningzoekende aanwezig, en nog iemand die niet echt een woning zocht maar door de projectmanager was aangedragen, ex-stagiaire van de gemeente. Hij deed een opleiding ontwikkeling stedelijk gebied of iets dergelijks. Er was een mevrouw, om onduidelijke redenen geselecteerd, die meteen tegen de bewoners die over de uitsluiting van BOBK wilden praten begon te schreeuwen.

Twee van de aanwezige organisaties laten zich in de volgende avond door andere personen vertegenwoordigen. Die mogen dat wel. Een van onze bewoners die zich wilde laten vervangen en een vervanger doorgaf, bleek dit opeens niet meer te mogen. Terwijl de gemeente dat wel in haar brief aangaf als optie. Dat echtpaar werd eerst gezamenlijk uitgenodigd, waarna de echtgenote ineens niet meer welkom was. Waar is men mee bezig?

Wethouder Kuiper werd er na de vergadering op aangesproken dat het schandelijk is dat hij een van onze coördinatoren (Rik Verspeek, verantwoordelijk voor communicatie met de gemeente) met alle acties wil weren. Zijn reactie was: "hebben jullie de laatste nieuwsbrief gelezen van de BOBK? Dat vond ik schandelijk!". Kennelijk is dat dan de rechtvaardiging?

De gemeenteraad heeft de BOBK als organisatie de ruimte gegeven om mee te denken over de aanpak en uitwerking van de diverse onderzoeken die moeten gebeuren. Daarover hebben wij in onze vorige brief uitgebreid bericht. Daar blijkt in de eerste bijeenkomst niets van. Op de participatieavond, waar we ook na herhaalde verzoeken nog steeds geen verslag van hebben gehad, heeft de gemeente alleen informatie gegeven en geen ruimte geboden voor het overleg dat de gemeenteraad ons had beloofd. We mochten van onze gemeenteraad nu immers meepraten over de bouwhoogte, de opzet en analyse van het uit te voeren parkeeronderzoek en andere onderzoeken, en we zouden een terugkoppeling na grondige analyse krijgen van de onderzoeken.

Het zou ons niet verbazen als er bij de gemeenteraad nu enige moeheid optreedt. Weer een brief van de BOBK, nog steeds gedonder. Daar zeggen wij op dat gemeente de participatie in de eerste fase heeft laten ontsporen door steeds niet te willen praten over de onderwerpen die voor de BOBK de belangrijkste zijn, terwijl de gemeenteraad daar wel de ruimte voor had geboden: bouwdichtheid, parkeerplaatsen, bouwhoogte. Omdat wij daar steeds over berichtten in brieven aan college en raad is de gemeente en het projectteam nu heel boos op ons. Daarom is er een "ijzeren houdgreep" participatie verzonnen om de BOBK aan de kant te kunnen zetten en alleen de wenselijke onderwerpen te laten bespreken met de mensen die de gemeente zelf uitverkiest. En wéér mogen de onderwerpen waar de gemeente geen zin in heeft niet aan de orde komen.

Er worden door wethouder Kuiper op vragen van de gemeenteraad gewoon keihard onwaarheden gesproken. Zo langzamerhand raken wij het vertrouwen in de gemeente en de wethouder volslagen kwijt. Kan iemand daar nog verandering in brengen?

Onze berichtgeving over dit alles is en blijft overigens feitelijk en zakelijk. Wel brengen wij de situatie die is ontstaan met de gemeente steeds naar de gemeenteraad. Want die gaat daar uiteindelijk over, en die moet daarom juist en volledig geïnformeerd worden. En onze BOBK leden ook.

Dus, tot onze volgende nieuwsbrief.

Met vriendelijke groet,

Bewoners Organisatie Bouwplannen Koningshoek (BOBK)

Kernteam

Bewoners Organisatie Bouwplannen Koningshoek.

Mail bpkoningshoek@gmail.com

Website www.bouwplannenkoningshoek.nl



▲ Een aantal leden van de BOBK, in het midden op de voorgrond Rik Verspeek. De BOBK is boos dat zij niet als organisatie mogen deelnemen aan het participatietraject. De bouwplannen staan onder andere op dit grasveldje gepland. © Dennis Wisse

Bewonersorganisatie voelt zich buitengesloten bij plannen over nieuwbouw: 'Spanning is om te snijden'

Al een jaar lang proberen de omwonenden van Station West in Maassluis grip te krijgen op de nieuwbouwplannen in hun buurt. Maar waar ze eerst als bewonersorganisatie konden deelnemen aan een participatietraject, voelen ze zich nu buiten spel gezet: „De gemeente wil geen zaken meer doen met ons.”

Susanne de Bruin 30-01-25, 05:00



„Eigenlijk hebben we nooit écht de kans gehad om mee te praten”, stelt Rik Verspeek, coördinator van Bewoners Organisatie Bouwplannen Koningshoek die ruim 500 huishoudens in de buurt vertegenwoordigt. „De gemeente is tijdens de bijeenkomsten ieder gesprek over het aantal woningen en parkeerplaatsen uit de weg gegaan.”

En dat terwijl juist daár de zorgen lagen, toen de bewoners [eind 2023 hoorden](#) dat er mogelijk 500 woningen bij zouden worden gebouwd. Wanneer na een moeizame eerste participatieronde de gebiedsvisie eind 2024 wordt vastgesteld, geeft de gemeenteraad gehoor aan de zorgen van de bewonersgroep. In een amendement dat aan de visie wordt toegevoegd, staat dat maximaal 350 à 400 woningen mogen worden gebouwd en er niet meer dan 100 parkeerplaatsen mogen vervallen. „We zijn blij dat er zo een blok woningen naast de Hoogvliet is geschrapd, maar dat ging via de raad en had niets met participatie van doen”, vindt Verspeek.

Wethouder Sjoerd Kuiper ziet dat anders: „We hebben een groot deel van de aanbevelingen overgenomen, waaronder het schrappen van het bouwblok bij de metro waarmee het aantal woningen al werd verlaagd. Daarnaast is het blok aan de Chopinstraat opgeschoven zodat het minder dicht op de bestaande woningen zou komen te staan.”

Mis nooit meer het laatste nieuws

Krijg een melding bij belangrijk nieuws over Algemeen.



Wel herkent hij de frustratie: „Het was soms een ingewikkelde confrontatie tussen professionals en bewoners. We werkten aan een gebiedsvisie, dan kun je nog geen dingen vastleggen op het detailniveau dat zij graag wilden zien. We weten dan nog niet of een woning straks een starterswoning of een middelgrote huurwoning wordt.”

'Zeer zeker betrokken'

Deze maand is de gemeente begonnen met de tweede fase van het participatietraject. Als onderdeel hiervan is een werkgroep samengesteld die volgens de gemeente 'de verschillende perspectieven en belangen van de gemeenschap vertegenwoordigt'. De werkgroep kwam vorige week voor het eerst samen en bestaat uit bewoners, woningzoekenden en maatschappelijke organisaties zoals een zorggroep, een sportvereniging, de Maassluis Sport – en Recreatieraad (MSR) en een vertegenwoordiger vanuit winkelcentrum Koningshoek.

Maar de BOBK als bewonersorganisatie, staat tot hun grote verbazing niet op de lijst. Wethouder Sjoerd Kuiper reageert: „Van de zes bewoners die meedoen, zijn er vijf lid van BOBK. Bovendien is één van hen een coördinator uit de kerngroep. De stelling dat de BOBK geen deel uitmaakt van het participatietraject is dus niet juist. Zij zijn zeer zeker betrokken in de participatie”, aldus de wethouder.

Onzin, vindt Verspeek. „Die vijf mensen zitten er als bewoners, onze organisatie vertegenwoordigt 520 huishoudens. De gemeente heeft na de eerste participatieronde een bloedhekel gekregen aan de BOBK, de spanning is om te snijden. Er is een selectieprocedure verzonnen om ervoor te zorgen dat ze zelf de mensen kunnen uitkiezen met wie ze nog in gesprek willen.”

Hoge nood

Volgens Kuiper is dat totaal niet het geval: „Dat heb ik de BOBK ook laten weten, het gaat erom dat alle belangen vertegenwoordigd worden. Daarom ben ik ook zo blij dat er nu er ook woningzoekenden aanschuiven. Men moet beseffen dat de nood écht hoog is.”

Daarnaast wijst Kuiper erop dat de werkgroep uit 15 leden bestaat: „De status van de besproken onderwerpen komt bij elke vergadering weer op de agenda. Waar bijvoorbeeld aan het begin uitleg wordt gegeven over de manier van parkeerdrukmeting, wordt later gedeeld wat de resultaten zijn. Het zou dus niet werken om steeds andere mensen van de BOBK aan tafel te hebben.”

Maar de BOBK hoopt alsnog als organisatie te kunnen aanschuiven. „Als we er niet uitkomen, zijn er eigenlijk alleen nog juridische stappen in zicht. Dat is niet wat je wil, maar wat je bent begonnen moet je ook afmaken”, besluit Verspeek.