

Bewoners Organisatie Bouwplannen Koningshoek

Nieuwsbrief 9 van 23 april 2025

Beste buurtgenoten, beste inwoners van Maassluis,

Sinds onze vorige nieuwsbrief van februari is er, helaas, weinig veranderd in de houding van de gemeente richting de BOBK. Ondanks de oproep van de gemeenteraad aan het college om de BOBK serieus te betrekken bij de participatie rondom de gebiedsontwikkeling Station West blijven onze verzoeken tot overleg en bespreking van onderzoeken structureel onbeantwoord.

De gemeente is gestopt met reageren?

Op 18 maart, 30 maart én 2 april hebben wij mails gestuurd aan de gemeente Maassluis met het verzoek om:

- Een apart overleg om samen met de gemeente de uitwerking van diverse onderzoeken te bespreken;
- Een reactie op vragen over onder andere het bodemonderzoek, de participatieruimte, bouwhoogtes en de sporthal;
- Een bevestiging dat onze bijdrage als ingekomen stuk zou worden behandeld in de participatiegroep.

Tot op heden hebben wij hierop géén inhoudelijke reactie ontvangen, behalve dan een korte bevestiging dat de vragen zouden worden doorgezet. Daarna bleef het stil. Herhaalde verzoeken om een overlegmoment worden genegeerd. De gemeente probeert niet eens meer de indruk te wekken dat er nog een dialoog is met de bewoners?

Participatie? Alleen op papier

De gemeenteraad had ons uitdrukkelijk participatieruimte toegekend om mee te praten over de milieuonderzoeken, bouwhoogtes en het parkeeronderzoek. In de praktijk blijft dit echter bij eenrichtingsverkeer: de gemeente zendt, de bewoners mogen de aangeboden informatie consumeren. Het participatietraject is nu een procedure waarin alleen wordt geparticipeerd over onderwerpen die de gemeente welgevallig zijn. Zo blijven de essentiële thema's die onze leefomgeving dadelijk kunnen bepalen onbesproken.

Vragen over bodemonderzoek zijn nog onbeantwoord

In onze recente correspondentie stelden wij veel inhoudelijke vragen over het bodemonderzoek, waaronder bijvoorbeeld de volgende:

- Waarom wordt de vervuiling in de notulen van de participatievergadering op andere dieptes vermeld dan in het in ons bezit zijnde rapport van het bodemonderzoek (1.5 – 2 meter versus 40 centimeter)?
- Waarom is de aanwezigheid van asbest niet onderzocht, ondanks dat puinhoudende lagen zijn aangetroffen?
- Worden saneringsmaatregelen tijdig genomen, of schuift men die verantwoordelijkheid door naar een toekomstige ontwikkelaar? En hoe zit het dan met toezicht?
- Er is volgens de rapportages vervuiling geconstateerd boven de zogenaamde interventiewaarde, vlak onder het bodemoppervlak. Dat zou tot afgraving moeten leiden, want in de grond wordt vervolgens uitgebreid gegraven en geheild. Wat gaat men doen?

Deze vragen raken aan de kern van een gezonde leefomgeving, en zullen moeten worden beantwoord.

Framing en de grenzen van het debat

Tijdens de laatste raadsvergadering waar over onze deelname aan de participatie werd gesproken had de gemeenteraad het over een incident, te weten grensoverschrijdend gedrag tijdens een eerdere participatievond. Voor de goede orde: Dit ging **niet** over de BOBK. Door zo'n (kennelijk) incident aan te halen waar wij niets mee van doen hebben wordt de discussie over bouwplannen en onze participatie op een hellend vlak getrokken.

Ook hebben wij vanuit de gemeente en ambtenaren te horen gekregen dat men vindt dat wij ons 'boekje te buiten gaan' met de toonzetting van onze nieuwsbrieven en ook dat wij op de stoel van de gemeente zouden gaan zitten. Wij doen echter niets anders dan opkomen voor onze rechten en die van de buurtbewoners. En dat doen we in goed Nederlands met het noemen van *uitsluitend* de feiten.

Beter was het voor de sfeer geweest als raadsbesluiten die participatie moeten waarborgen en beloftes van de gemeente en de raad in de praktijk ook zouden worden nagekomen.

Transparantie en vertrouwen onder druk – nog steeds

De gemeente geeft ons niet de informatie die we nodig hebben om te kunnen beoordelen wat de invloed is van de bouwplannen op onze leefomgeving. Hierdoor ontstaat een participatieproces zonder gelijke informatiepositie – terwijl juist samenwerking en transparantie het proces verder zouden moeten brengen. Een flink gedeelte van de gemeenteraad vindt dat men nu genoeg gedaan heeft voor de BOBK en aangesloten bewoners, want wat willen wij eigenlijk nog? Verschillende raadsleden willen ook dat wij afstand nemen van de vorige nieuwsbrief (nummer 8). Wij vinden echter dat die nieuwsbrief een goed en volledig beeld geeft van hoe Maassluis haar burgers probeert in te kapselen.

De raadsleden vormen nu in meerderheid een ondoordringbare vesting rond college en ambtenaren. Wij vragen ons intussen af, en jij wellicht ook: hebben wij voor deze door de politiek opgelegde en straks wellicht onleefbare betonberg rond de Koningshoek gekozen bij de laatste verkiezingen?

Wij blijven informeren

Tot slot: wij blijven vragen stellen tot we blauw zien van het wachten – of tot de gemeente eindelijk antwoordt, wat hopelijk eerder is.

In de tussentijd houden wij het hoofd koel en de koffie warm.

Tot de volgende nieuwsbrief – of eerder, reageer en laat ons je mening weten!

Bewoners Organisatie Bouwplannen Koningshoek (BOBK)

Kernteam



bpkoningshoek@gmail.com



www.bouwplannenkoningshoek.nl